Articuler le social et l'écologique dans les politiques publiques de transition

Le cas des politiques environnementales dans le Bassin Minier du Nord et du Pas-de-Calais

Noah Cautier

Séminaire IF2RT – Institut d'Études Politiques de Lille

Direction de thèse : Richard Sobel

Introduction

- Travail de thèse financé par le **Conseil régional des Hauts-de-France** (50%) et **l'Agence de la maîtrise de l'énergie et de la transition écologique** (ADEME ; 50%)

- Thèse réalisée dans le cadre des activités de **l'Institut Fédératif de Recherche pour le Renouveau des Territoires** (IF2RT)

- Thèse réalisée au **Centre lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques** (Clersé UMR-8019 CNRS)

Plan de la présentation

1. Question générale de la recherche : l'articulation du social et de l'écologique dans les politiques publiques

2. Le bassin minier : un territoire symptomatique des enjeux d'une transition écologique *et* sociale ?

3. L'acceptabilité sociale : un narratif suffisant à la transition écologique ?

4. Objectifs et méthodologie de la recherche

5. Bibliographie indicative

1. Question générale de la recherche : l'articulation du social et de l'écologique dans les politiques publiques (1)

- Forte **mise à l'agenda politique de la problématique écologique et climatique** depuis les deux dernières décennies (Lascoumes, 2013 ; Lascoumes, Bonnaud & Martinais, 2014)

- Renouveau des formes d'intervention publique notamment avec un **renouveau de la logique planificatrice** (notamment dans une déclinaison polycentrique) (Viennot, 2025)

- Les territoires sont de plus en plus impliqués dans la mise en place de politiques de transition écologique (régions, départements, intercommunalités)

- Cependant, les politiques de transition **butent de plus en plus sur leurs effets socio-économiques et sur les modes de vie des ménages** (mouvement des gilets jaunes, bonnets rouges, plus récemment les débats autour des zones faibles émissions)

1. Question générale de la recherche : l'articulation du social et de l'écologique dans les politiques publiques (2)

- La rencontre entre les politiques publiques de transition et leurs effets sur les ménages pose la question de la **prise en compte des impacts socio-économiques de ces politiques** donc celle de la rencontre entre question sociale et question écologique (Méda, 2013 ; Bihr, 2025)

- Autrement dit **comment est pensée la dimension sociale de la transition écologique** au sein des politiques publiques ?

- C'est une question dont **les pouvoirs publics ont bien conscience**, nous retrouvons le narratif d'une transition « *juste* », « *équitable* », « *solidaire* » etc… dans les documents produit par ces institutions.

- Donc « il est indispensable de disposer d'études en sciences humaines et sociales sur les conditions d'acceptation sociale, les impacts sur l'emploi et plus globalement les impacts socio-économiques [de la transition écologique]» (Ministère de la transition écologique, 2026, p.147)

2. Le bassin minier : un territoire symptomatique des enjeux d'une transition écologique *et* sociale ? (1)

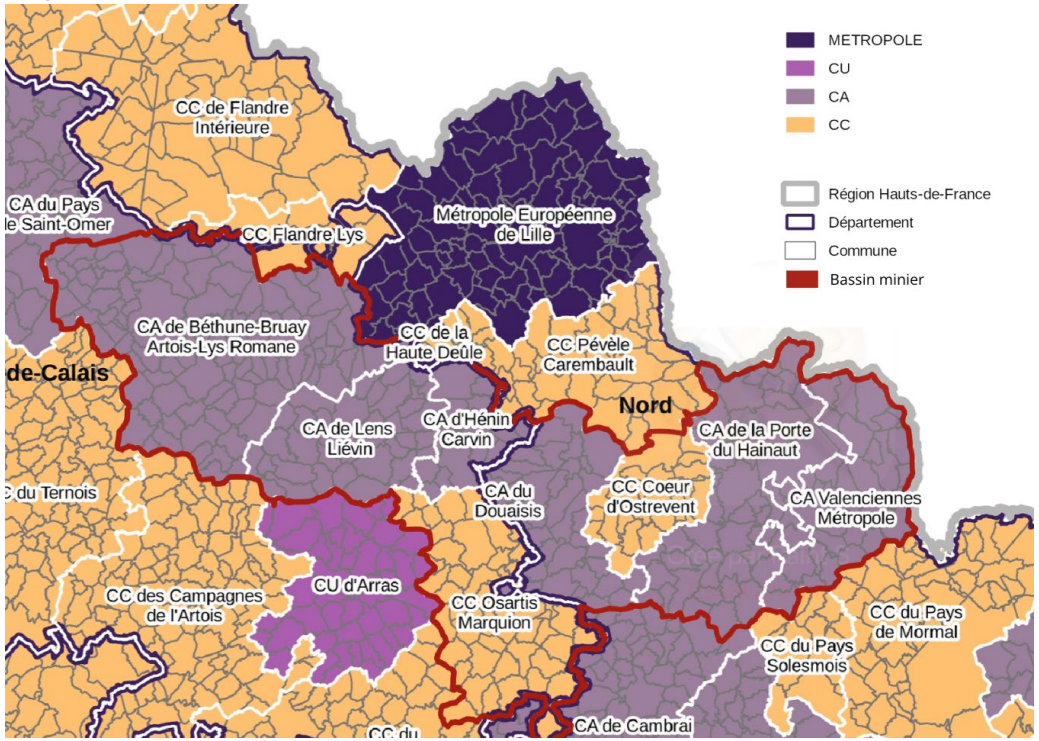
- Le Bassin minier est **définis administrativement** comme la réunion de 8 intercommunalités à cheval sur les deux départements (Nord et Pas-de-Calais)

- Pourquoi ce territoire ? Deux raisons

    - **Histoire productive et sociale singulière** (capitalisme extractiviste et paternaliste) à travers l'activité houillère

    - **Actualité institutionnelle récente** (patrimonialisation à l'Unesco depuis 2012, Engagement pour le renouveau du bassin minier (ERBM)depuis 2017, etc…)

Figure n°1 – Carte du Bassin Minier des Hauts-de-France



Source – DREAL Hauts-de-France

2. Le bassin minier : un territoire symptomatique des enjeux d'une transition écologique *et* sociale ? (2)

- Enjeux de développement et de transition accrus de part la **présence d'un double « passif »** (Chautard et Zuindeau, 2001)
  - Un passif **social** (Tx de pauvreté / chômage, santé, éducation etc.)
  - Un passif **environnemental** ou écologique (déstructuration des sols, pollutions etc.)
- Les politiques de transition doivent donc tenir compte de ces singularités sociales, écologiques (et maintenant culturelles avec la patrimonialisation du territoire)
- Triangle des considérations entre le **social**, l'**écologique** et le **culturel**

Tableau n°1 - Le double passif du bassin minier

Origine du passif	Passif social	Passif environnemental
Lié au mode de développement historique	Fort taux de pauvreté Retard en termes d'éducation et de formation Faible espérance de vie Retard dans le domaine de la santé Faibles revenus	Déstructuration des sous-sols Pollution des sols Pollution de l'air Pollution de l'eau
Lié à l'entrée en crise du modèle minier	Augmentation du chômage Augmentation de la pauvreté	Apparition de friches industrielles (nuisance à l'attractivité du territoire)

Source - Construit par l'auteur

Tableau n°2 - Chômage et taux de pauvreté dans le bassin minier

Périmètre du bassin minier	Taux de chômage	Écart à la moyenne régionale	Taux de pauvreté	Écart à la moyenne régionale
Sans CCOM	17,48 %	+2,68 points	21,81 %	+3,81 points
Avec CCOM	16,4 %	+1,6 points	20,35 %	+2,35 points

Champ pour le taux de pauvreté - ménages fiscaux - hors communautés et sans abris.
Source - Construit par l'auteur à partir de Insee, RP2010, RP2015 et RP2021, exploitations complémentaires, géographie au 01/01/2024.

3. L'acceptabilité sociale : un narratif suffisant à la transition écologique et sociale ? (1)

- Notion dont l'usage se répand en France rapidement depuis 2020 mais qui reste **très mal délimitée** et est appropriée par énormément de disciplines académiques (sociologie, management, psychologie sociale, géographie, sciences de l'environnement) mais **très peu par l'économie**

- Fondements théoriques et postulats critiquables (Battelier, 2016 ; Kent & Lane, 2009)
  - Le conflit est intrinsèquement mauvais ; obtenir une **majorité suffit** à rendre un projet acceptable
  - L'opposition des citoyens est liée à leur **manque de connaissances** ; mise en place de « *récompense* » en cas de réponse positive

- Retrouve l'idée d'une césure entre experts et profane et le **besoin d'« éduquer** » ; d' « **embarquer** » les populations dans le narratif politique.

  - « *l'efficacité et la réussite de la politique d'adaptation et* ***son acceptation par la population nécessitent d'atteindre un niveau suffisant d'éducation*** *et de formation* » (Ministère de la transition écologique, 2026, p.3) -> Le social est pensé comme l'adhésion de la population aux politiques

  - « *quand quelqu'un* ***pense davantage à sa fin de moi à ce qu'il va manger parce qu'il est en difficulté, ce sera difficile de l'embarquer sur des sujets de transition écologique*** *[…] ce n'est pas facile* ***d'embarquer tout le monde*** *parce que ce n'est peut-être aussi pas ce qui est politiquement […] fasse le plus rêver […]* ***territoire peut être plus riches on arrive peut-être davantage à embarquer les populations*** *sur les changements de comportement sur les des politiques ou des actions* » (Entretien Responsable transition écologique EPCI, A1, 2026)

3. L'acceptabilité sociale : un narratif suffisant à la transition écologique et sociale ? (2)

- Acceptabilité sociale et syndrome NIMBY (*Not in my backyard* / Pas dans ma cours)
- L'approche NIMBY réduit l'acceptabilité sociale à une acceptabilité par l'individu

  - « ***le problème c'est l'acceptation de la population et du coup des élus***. *Enfaite les habitants, tout le monde en veut [des éoliennes] mais pas à coté de chez soi.* » (Entretien Responsable transition écologique EPCI, A1, 2026)

  - « *si on fait des actions vertueuses* ***les habitants l'accepte à partir du moment ou ça n'atteint pas leur confort*** *enfaite, à chaque fois que ça n'atteint pas leur confort tout le monde est plus ou moins favorable* » (Entretien Responsable transition écologique EPCI, A1, 2026)

- L'approche par l'acceptabilité sociale semble insuffisante, puisque **trop réductrice** pour appréhender notre question de recherche : il faut aller au delà et **réintroduire une analyse institutionnaliste**

4. Objectifs et méthodologie de la recherche (1)

- Réintroduire le social dans l'acceptabilité suppose de penser simultanément la question des **structures** et la question des **acteurs**

- Il faut aller voir à l'intérieur des politiques publiques de transition pour regarder ce que nous appelons **les compromis socio-politiques** et les **socles socio-cognitifs** dont l'articulation fonde leurs constructions et structure leurs logiques

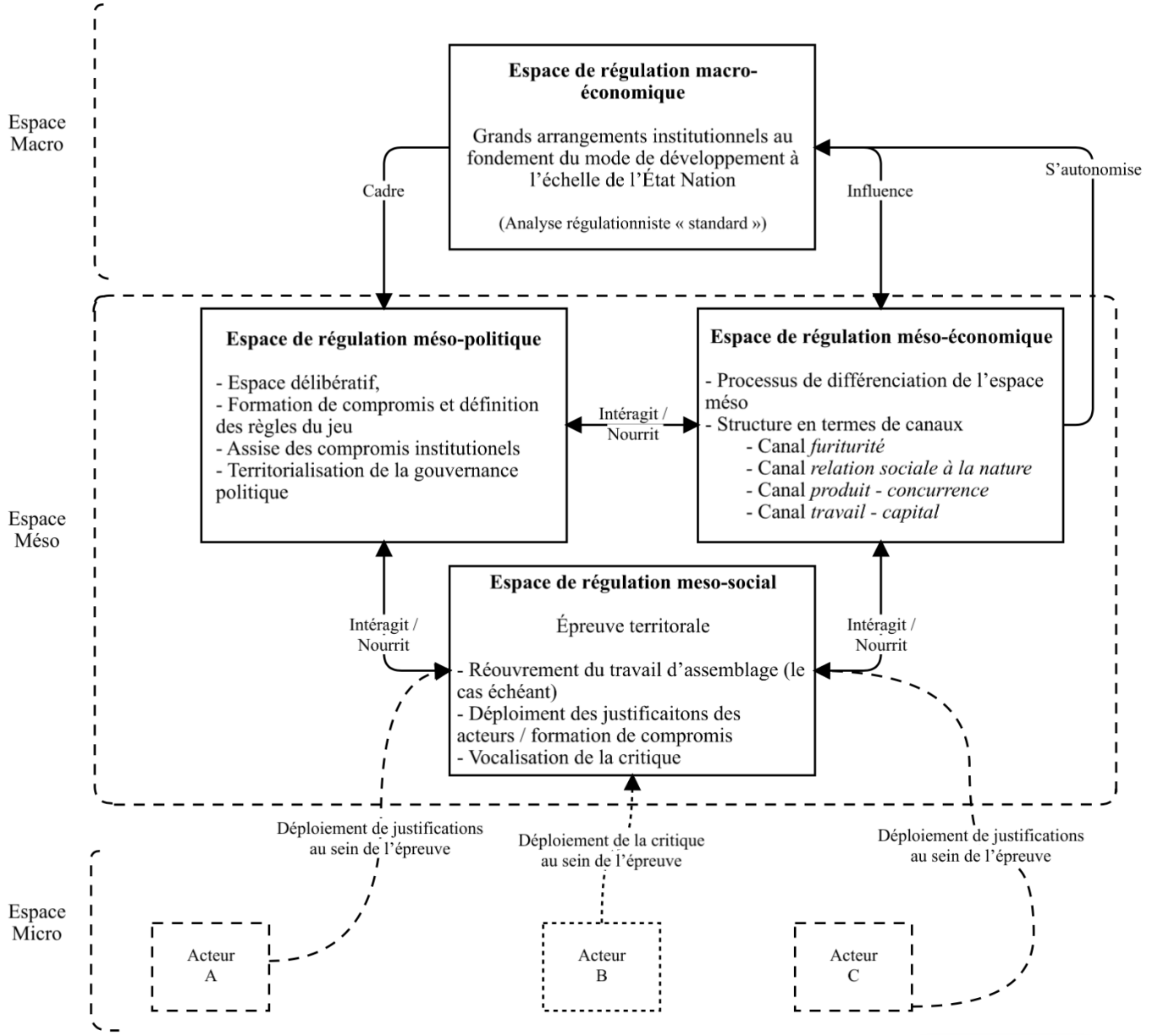
    - **Compromis socio-politiques** car les politiques publiques sont toujours le résultat d'un **rapport de force et d'un jeu entre institutions et acteurs** défendants leurs intérêts (question de structures)

    - **Socle socio-cognitif** car les politiques publiques sont toujours le résultat de de la façon dont la société se pense elle-même (autoréférentialité) et agit sur elle-même (autoréflexivité), donc qui **engage les acteurs dans leur rapport au monde**, leurs valeurs, leurs visions du bien commun et la façon dont ils justifient leurs idées (question des acteurs)

4. Objectifs et méthodologie de la recherche (2)

- Modèle d'analyse préliminaire de l'acceptabilité sociale **à partir** de l'économie politique institutionnaliste
- Les compromis socio-politiques et les socles socio-cognitifs **se cristallisent dans l'espace méso**
- Comment rendre compte de ces deux éléments ?

Figure n°2 – Cadre d'analyse de l'acceptabilité sociale



Source – Construit par l'auteur

1
1

4. Objectifs et méthodologie de la recherche (3)

- Par une **enquête de terrain** sur les politiques mises en place sur le territoire du bassin minier
    - Se pose donc la question du contenu et la limite du matériau d'enquête, donc **quelles politiques étudier** ?
    - Rentre dans notre étude l'ensemble des politiques publiques de transition mise en place dans le basin minier **peu importe l'institution qui la porte** (EPCI, Région, Départements, DREAL, etc…)
- Quelle méthodologie déployer ? Deux éléments,
- (1) Dépouillement et étude des **documents produits par les institutions** (analyse de la littérature grise)
    - Dispositifs type PCAET, SRADETT, ScoT, PLU
    - Rapports d'activité / rapports développement durable / avis des conseils de développement
    - Stratégies nationales et territoriales (Type PNACC, SNBC, Rev3 etc…)

4. Objectifs et méthodologie de la recherche (4)

- (2) Réalisation **d'entretiens semi-directifs** auprès des acteurs pertinents :
    - Enquête instruit à la direction des données personnelles et archives de l'Université de Lille (protocole de règlement général sur la protection des données (RDPG))
    - Plusieurs **entretiens déjà réalisés début 2025** dans le cadre d'une recherche de M2 (ERBM, Région (Rev3), Mission Bassin Minier).
    - Dans un premier temps auprès des « **techniciens des politiques publiques** » (ex : chargé de mission transition, directeur de service etc…) à l'ensemble des échelles de l'action publique (EPCI, Région, DREAL) et aussi auprès **d'associations du territoire.**
    - Dans un second temps auprès des **élus locaux au sein des EPCI** (ex : Xème Vice président à la transition écologique / biodiversité / énergie etc…)
- Phases d'observation dans les instances de participation citoyenne dans la production des politiques (ex : conseil de développement dans certains EPCI)

4. Objectifs et méthodologie de la recherche (5)

Tableau n°3 – Acteurs envisagés pour l'enquête

<table>
<tr><th>Échelle</th><th colspan="3">Acteurs et institutions à intéroger</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Échelle régionale</td><td colspan="3">Techniciens de la Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Région Hauts-de-France</td><td rowspan="2">Techniciens du conseil économique, social et environnemental territorial (CESER)</td></tr>
<tr><td>Techniciens Rev3 / Mission Rev3</td><td>Techniciens du pôle “Territoire et transitions”</td></tr>
<tr><td>Échelle départementale</td><td colspan="2">Techniciens département du Nord</td><td>Techniciens département du Pas-de-Calais</td></tr>
<tr><td>Échelle territoriale / « Bassin Minier »</td><td colspan="2">Engagement pour le renouveau du bassin minier (ERBM)</td><td>Associations type Mission bassin minier, CPIE Chaine des terrils, etc</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Échelle territoriale locale / EPCI</td><td colspan="2">EPCI</td><td rowspan="3">Associations du territoire</td></tr>
<tr><td>Techniciens des intercommunalités</td><td>Élus des intercommunalités</td></tr>
</table>

Source – Construit par l'auteur

Université de Lille
cnrs
CLERSÉ UMR 8019

5. Bibliographie indicative

- Batellier, P. (2016). Acceptabilité sociale des grands projets à fort impact socio-environnemental au Québec: définitions et postulats. *[VertigO] La revue électronique en sciences de l'environnement.*
- Bihr, A. (2025). La commune matrice de la question sociale et de la question écologique. *Raison présente*, 234(2), 11-19.
- Chautard, G., & Zuindeau, B. (2001). L'enjeu d'une reconversion durable des territoires de tradition industrielle: l'exemple du bassin minier du Nord-Pas-de-Calais. *Espace Populations Sociétés*, *19*(3), 325-339.
- Kent, C., & Lane, L. (2009). L'art de faire avaler la pilule. Enquête sur l'acceptabilité sociale. *Revue Z*,
- Lascoumes, P. (2013). *L'Éco-pouvoir: environnements et politiques*. La découverte.
- Lascoumes, P., Bonnaud, L., & Martinais, E. (2014). *Le développement durable: une nouvelle affaire d'État*. Puf.
- Méda, D. (2013). Peut-on conjuguer le temps de la question écologique et de la question sociale ?. In Entre temps court et temps long (pp. 19-32). Presses Universitaires de France.
- Muller, P. (2015). *La société de l'efficacité globale*. PUF.
- Viennot, M. (2025). *La planification écologique*. La Découverte.

Merci de votre attention